

Mentira la verdad

Tercera temporada

Capítulo 2: Lo religioso

Filosofía



* Filosofía



Estamos acostumbrados a tener una particular mirada sobre el mundo y, en ocasiones, nuestra forma de pensar nos parece inobjetable. Sin embargo, ¿qué sustenta nuestras ideas? ¿Hay una sola forma de pensar la realidad?

Con el discurso filosófico como aliado, Darío Sztanszrajber desafía el sentido común y pone en tensión diferentes supuestos en torno a la política, la angustia, lo religioso, entre muchas otras problemáticas filosóficas más.

Introducción

¿Por qué retorna lo religioso en sociedades hipermodernas como las nuestras? ¿Qué tipo de religiosidad es la que vuelve? Este capítulo plantea y retoma estas preguntas e indaga de qué modo se puede pensar la experiencia religiosa más allá del paradigma ofrecido por las religiones institucionales.



Actividades

Ciencias Sociales - Filosofía / Nivel Medio - Nivel secundario



Contenido del capítulo

Capítulo 2: Lo religioso



El retorno de lo religioso en sociedades secularizadas: fundamentalismo, “aggiornamiento” de las religiones tradicionales y nuevas formas de religiosidad. Religión y religiosidad. Las religiones institucionales como instancias de subsunción de la experiencia religiosa al paradigma de la verdad. La institucionalización de la religión a través de la interpretación autorizada de los mitos y leyendas. La religión como instancia dadora de sentido y como fuente de protección frente a lo desconocido. La religiosidad como apertura al misterio de aquello que no es accesible a la razón. La religiosidad como pregunta. La distinción entre la religión como *religare* y como *relegere*. La creencia como forma posible de la experiencia religiosa en tiempos del “crepúsculo de los ídolos”.





ACTIVIDADES DE SISTEMATIZACIÓN DEL CONTENIDO

A partir de la trama desarrollada en el capítulo, proponemos que los estudiantes respondan en grupos las siguientes consignas:

1) Una idea central presentada en este capítulo es que nuestro tiempo está signado por el retorno de lo religioso. Ahora bien, dicho retorno supone una paradoja, porque acontece en sociedades atravesadas por el proceso histórico que la sociología ha denominado “secularización” de la vida social.

A diferencia de las sociedades **tradicionales**, cuyo orden social y político se legitimaba a partir de instancias que trascienden a dichas sociedades –Dios, la tradición, etc.–, se suele decir que las sociedades modernas son sociedades **secularizadas**, ya que están autofundadas; en efecto, los órdenes jurídico, político, social y económico en las sociedades modernas se validan a partir de instancias que ya no suponen una autoridad trascendente, sino que surgen de las entrañas mismas de tales sociedades. Así, por ejemplo, en la modernidad, se acepta que el orden político es producto de un “pacto” entre iguales y no un “don divino”.

Para seguir ahondando en el concepto de secularización (y de ese modo comprender mejor lo novedoso del fenómeno del retorno de lo religioso que aborda el capítulo), ofrecemos dos citas que aluden a la crisis o al desplazamiento, en las sociedades modernas, de cualquier autoridad trascendente.

A partir de las citas, los estudiantes podrían explicar la relación entre la secularización y otros fenómenos (como el capitalismo y el proceso de racionalización de las sociedades modernas). Las preguntas que acompañan a las citas orientan la lectura en ese sentido.



“Una revolución continua en la producción, una incesante conmoción de todas las condiciones sociales, una inquietud y un movimiento constantes distinguen la época burguesa de todas las anteriores. Todas las relaciones estancadas, enmohecidas con su cortejo de creencias y de ideas veneradas durante siglos quedan rotas, las nuevas se hacen añejas antes de haber podido cosificarse, todo lo sólido se desvanece en el aire, todo lo sagrado se profana y los hombres al fin se ven forzados a considerar en frío sus condiciones de existencia y sus relaciones recíprocas”.

K. Marx, *El manifiesto comunista* (1848)

- a) ¿Qué relación establece Marx entre capitalismo y secularización?
- b) ¿Qué quiere decir que en las sociedades donde aparecen las transformaciones descritas por Marx “todo lo sólido se desvanece en el aire”?
- c) A partir de la cita: ¿Marx valora positiva o negativamente la secularización?



“La intelectualización y racionalización crecientes no significan, pues, un creciente conocimiento general de las condiciones generales de nuestra vida. Su significado es muy distinto; significan que se sabe o se cree que en cualquier momento en que se quiera se puede llegar a saber que, por tanto, no existen en torno a nuestra vida poderes ocultos e imprevisibles, sino que, por el contrario, todo puede ser dominado mediante el cálculo y la previsión. Esto quiere decir simplemente que se ha excluido lo mágico del mundo”.

Max Weber, “La ciencia como vocación” (en *El político y el científico*, 1918)

- d) Según Weber, lo característico de la modernidad es la creciente racionalización que gobierna todas las esferas de la realidad social. Ahora bien: ¿de qué tipo de racionalización se trata? Identifiquen en la cita el tipo de “racionalidad moderna” según Weber.
 - e) Weber defiende la tesis que afirma que la modernización de las sociedades implica un proceso de secularización. A su vez, dicha secularización aparece asociada con la idea del “desencantamiento del mundo”. ¿Qué relación existiría entre la secularización y el desencantamiento?
 - f) A partir de la cita: ¿Weber valora positiva o negativamente la secularización?
- 2)** El capítulo dedicado a lo religioso narra un momento dramático en la historia del personaje Darío, ya que está a punto de morir. ¿Por qué creen que esta historia constituye una trama para pensar filosóficamente la cuestión de lo religioso?
- 3)** El título del capítulo es “Lo religioso” y alude a un tipo de experiencia llamado “religiosidad”. Proponemos una serie de consignas para reflexionar acerca del significado de lo religioso y distinguirlo del concepto de religión:
- a) En el capítulo se sugiere que lo religioso comienza allí donde surge el misterio. ¿Por qué?
 - b) Por otra parte, en el capítulo se establece una relación entre miedo y

religión. ¿Cómo sería esa relación?

c) En el capítulo se sugiere que la **experiencia religiosa** es imposible sin la **experiencia del límite**. ¿Qué significa la experiencia del límite a lo largo del capítulo? Elijan algunos de los diálogos entre el médico de Darío y sus familiares para ejemplificar este punto.

d) En el minuto 09:20 se afirma que hay dos tipos de reacciones frente al límite. ¿Cuáles son? ¿De qué modo estas reacciones nos permiten distinguir entre religión y religiosidad?

4) Sugerimos que los estudiantes indiquen y expliquen las dos formas mencionadas en el capítulo a través de las cuales se verificaría en la actualidad un retorno de lo religioso.

5) ¿Cuál es la relación que establece el personaje principal del capítulo, Darío, entre la religión, la interpretación y la verdad?

6) ¿Qué significa, en cambio, pensar lo religioso o la religiosidad por fuera del “paradigma de la verdad”?

7) Desde el punto de vista etimológico, el concepto de religión posee dos grandes acepciones. Sugerimos que los estudiantes completen el siguiente cuadro para poder distinguir mejor los significados atribuidos a este concepto y las diferentes perspectivas filosóficas que habilita cada acepción de este concepto.

Intérpretes	Significado etimológico de la palabra “religión”	Significados filosóficos que se infieren según cada acepción
Lactancio y Tertuliano		
Cicerón		

8) Hacia el final del capítulo, se afirma que hoy lo religioso forma parte de nuestra vida cotidiana. ¿Qué ejemplos de ello se mencionan en el capítulo?

9) ¿De qué modo, hacia el final del capítulo, se contraponen la fe como verdad a la fe como creencia? ¿Cómo se relaciona esta contraposición con la frase que sostiene Darío (“¿Si hubiera verdad, para qué creer?”)?



ACTIVIDADES DE PROFUNDIZACIÓN E INVESTIGACIÓN

10) La filosofía y la religión tienen muchos puntos de encuentro pero también de conflicto. Por ejemplo, el interés por el origen de las cosas, la reflexión sobre los fundamentos de la justicia, la cuestión última del sentido de la existencia, entre otras cuestiones, supone un conjunto de problemáticas compartidas. Ahora bien, el papel de la razón o de la fe en la elucidación de estas problemáticas, la discusión acerca de si algunos de estos problemas tienen una respuesta última o si deben seguir siendo examinados indefinidamente, e incluso el modo singular en el que la filosofía y la religión instituyen respectivamente sus propios saberes pueden considerarse, en cambio, como cuestiones que podrían revelar algunos puntos de divergencia.

Proponemos entonces que los estudiantes reflexionen acerca de lo que la religión y la filosofía tienen en común, pero también acerca de sus diferencias. Una manera de encarar esta reflexión es a través de las siguientes preguntas:

- ¿Qué interés puede tener para la filosofía la idea de Dios?
- ¿En qué sentido este interés es compartido por la religión y en qué sentido no lo es?
- ¿En qué sentido algunas herramientas propias de la filosofía pueden ser de interés para la religión?
- ¿Existe algún vínculo entre la razón y la fe, o se trata de instancias contradictorias?

11) En la escena de la muerte del tío (20:55), este le trasmite a Darío una frase célebre en la historia de la filosofía: “Conócete a ti mismo”. Sugerimos una serie de actividades en relación con esta frase:

- a) ¿Qué filósofo es asociado con dicha frase? ¿Dónde estaba inscripta?
- b) Elijan un filósofo estudiado en la cursada y piensen qué significaría esta frase desde la perspectiva filosófica elegida.
- c) ¿Creen que esta frase es contradictoria con algunos de los mandatos de las religiones que conocen? Proponemos que los estudiantes se sitúen en la perspectiva de algunas de las religiones que conocen y que reflexionen acerca de cómo se traduciría esta frase bajo la perspectiva de los mandatos éticos correspondientes a la religión elegida.

12) “Dios ha muerto” es otra famosa frase (perteneciente a Nietzsche) que ha dejado huellas en la historia de la filosofía. A continuación, transcribimos la cita donde esta frase aparece y sugerimos que los estudiantes respondan las consignas detalladas luego.



El loco

¿No habéis oído hablar de ese loco que encendió un farol en pleno día y corrió al mercado gritando sin cesar: “¡Busco a Dios!, ¡Busco a Dios!”. Como precisamente estaban allí reunidos muchos que no creían en Dios, sus gritos provocaron enormes risotadas. ¿Es que se te ha perdido?, decía uno. ¿Se ha perdido como un niño pequeño?, decía otro. ¿O se ha escondido? ¿Tiene miedo de nosotros? ¿Se habrá embarcado? ¿Habrá emigrado? –así gritaban y reían todos alborotadamente. El loco saltó en medio de ellos y los traspasó con su mirada. “¿Que a dónde se ha ido Dios? –exclamó–, os lo voy a decir. Lo hemos matado: ¡vosotros y yo! Todos somos sus asesinos. Pero ¿cómo hemos podido hacerlo? ¿Cómo hemos podido bebernos el mar? ¿Quién nos prestó la esponja para borrar el horizonte? ¿Qué hicimos, cuándo desencadenamos la tierra de su sol? ¿Hacia dónde caminará ahora? ¿Hacia dónde iremos nosotros? ¿Lejos de todos los soles? ¿No nos caemos continuamente? ¿Hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados, hacia todas partes? ¿Acaso hay todavía un arriba y un abajo? ¿No erramos como a través de una nada infinita? ¿No nos roza el soplo del espacio vacío? ¿No hace más frío? ¿No viene siempre noche y más noche? ¿No tenemos que encender faroles a mediodía? ¿No oímos todavía el ruido de los sepultureros que entierran a Dios? ¿No nos llega todavía ningún olor de la putrefacción divina? ¡También los dioses se descomponen! ¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto! ¡Y nosotros lo hemos matado! ¿Cómo podremos consolarnos, asesinos entre los asesinos? Lo más sagrado y poderoso que poseía hasta ahora el mundo se ha desangrado bajo nuestros cuchillos. ¿Quién nos lavará esa sangre? ¿Con qué agua podremos purificarnos? ¿Qué ritos expiatorios, qué juegos sagrados tendremos que inventar? ¿No es la grandeza de este acto demasiado grande para nosotros? ¿No tendremos que volvernos nosotros mismos dioses para parecer dignos de ellos? Nunca hubo un acto más grande y quien nazca después de nosotros formará parte, por mor de ese acto, de una historia más elevada que todas las historias que hubo nunca hasta ahora”. Aquí, el loco se calló y volvió a mirar a su auditorio: también ellos callaban y lo miraban perplejos. Finalmente, arrojó su farol al suelo, de tal modo que se rompió en pedazos y se apagó. “Vengo demasiado pronto –dijo entonces–, todavía no ha llegado mi tiempo. Este enorme suceso todavía está en

camino y no ha llegado hasta los oídos de los hombres. El rayo y el trueno necesitan tiempo, la luz de los astros necesita tiempo, los actos necesitan tiempo, incluso después de realizados, a fin de ser vistos y oídos. Este acto está todavía más lejos de ellos que las más lejanas estrellas y, sin embargo, son ellos los que lo han cometido”. Todavía se cuenta que el loco entró aquel mismo día en varias iglesias y entonó en ellas su Requiem aeternam deo. Una vez conducido al exterior e interpelado contestó siempre esta única frase: “¿Pues, qué son ahora ya estas iglesias, más que las tumbas y panteones de Dios?”.

F. Nietzsche, *La gaya ciencia* (1882)

- a) ¿Por qué creen que Nietzsche pone en boca de un “loco” la tesis que sostiene que Dios ha muerto?
- b) ¿Por qué el loco afirma que “nosotros lo hemos matado”?
- c) Intenten explicar qué significa “la muerte de Dios” teniendo en cuenta las consecuencias que el loco entrevé que se desprenden de este acontecimiento filosófico.
- d) “¿No es la grandeza de este acto demasiado grande para nosotros?”, dice el loco. ¿Por qué la muerte de Dios sería un acto de grandeza? ¿Por qué, sin embargo, el loco prevé que el autor de la muerte de Dios no está a la altura de su crimen?
- e) Hay una paradoja –o al menos una paradoja aparente– en la escena que cuenta Nietzsche. Por un lado, el loco sentencia la muerte de Dios pero, al mismo tiempo, es el loco el que inaugura la escena diciendo que no hace otra cosa que buscarlo. ¿Por qué el loco busca a Dios si él mismo sostiene que ha muerto? ¿De qué modo se puede asociar esta búsqueda con el retorno de lo religioso que se plantea en el capítulo?

13) En el capítulo se despliega una mirada filosófica en torno a la experiencia religiosa. Proponemos que los estudiantes investiguen qué mirada ofrecen distintas religiones acerca de la filosofía. Para ello, sugerimos que los estudiantes confeccionen una serie de entrevistas con representantes de distintos credos religiosos de la propia comunidad con el fin de establecer un diálogo alrededor de algunos de los temas propuestos en el capítulo y en esta guía.

- ¿Qué tienen en común la religión y la filosofía?
- ¿Cuáles son los puntos de conflicto entre ambas?
- ¿Cuál es el papel de la razón en la religión?
- ¿Tiene algún papel la fe en la filosofía?

- ¿Y cómo habría que entender la fe en tal caso?
- La teología, ¿es una disciplina filosófica o forma parte de la religión? ¿Qué significa la verdad para la religión? ¿Y la creencia?

Luego de realizar las entrevistas, proponemos que los estudiantes realicen un informe que recupere los resultados del diálogo con un representante religioso de la comunidad, y que fundamenten su propia perspectiva respecto al vínculo entre filosofía y religión.



ACTIVIDADES DE DISCUSIÓN Y DEBATE

14) En una de las tantas entrevistas que ha concedido a lo largo de su trayectoria, Gianni Vattimo, un filósofo que se define católico y que a la vez es un importante defensor de ideas asociadas con la posmodernidad, explica qué significa, según su perspectiva, ser cristiano en la actualidad.

A continuación, transcribimos un pasaje de la entrevista y proponemos que los estudiantes discutan la siguiente consigna: ¿creen que Vattimo propone comprender la religiosidad por fuera del paradigma de la verdad (tal como se plantea en el capítulo)? ¿O simplemente su comprensión del cristianismo no es más que otro caso de “aggiornamiento” de la religión a las nuevas costumbres?



“Según mi punto de vista no es inverosímil que el cristianismo sea el anuncio de una religión que tiende a adelgazar sus contenidos dogmáticos para ser cada vez más caritas. En la primera Carta a los Corintios, se dice también que la fe y la esperanza desaparecerán porque en el Cielo veremos a Dios cara a cara y ya no las necesitaremos, pero la caridad no acabará nunca. Esto supone que la fe se atenúe, que sea cada vez menos importante. Los cristianos de hoy no están tan preocupados por cuestiones dogmáticas. ¿Existe el purgatorio? Antes sí, ahora parece que ya no. Y ni siquiera nadie parece ya creer en el infierno, en que Dios pueda querer que yo sufra por toda la eternidad. Así pues, la historia de la salvación es un aligeramiento de contenidos dogmáticos y de intensificación de la caridad. Para ser más cristiano en este sentido hay que eliminar los restos de idolatría que aún existen en la versión tradicional del cristianismo. Por ejemplo, la idea de la eucaristía como pan que cambia de sustancia se reinterpreta en un sentido más luterano, a saber, como un acto conmemorativo”.

15) Proponemos que los estudiantes debatan acerca de si las creencias re-

ligiosas limitan la libertad humana o, si en cambio, la potencian. Para sostener este debate, deben elegir un documento, una canción, una película o cualquier otro elemento que contribuya a avalar la postura elegida.

16) La imagen que presentamos a continuación se titula *Asado en Mendiolaza* (Córdoba, 2001) y su autor es el fotógrafo y artista plástico argentino Marcos López.

Proponemos que los estudiantes investiguen cuál es la pintura clásica que resulta parodiada en esta imagen y que armen un debate sobre la base de la siguiente pregunta: ¿*Asado en Mendiolaza* demuestra que el proceso de secularización ha alcanzado una profundidad tal que ya no quedan huellas de ninguna instancia trascendente en nuestra vida cotidiana, o bien demuestra que la religión sigue siendo una referencia para pensar nuestras prácticas cotidianas, a tal punto que aún las imágenes paródicas deben evocarla?



ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN

17) La cultura popular ofrece múltiples muestras de devoción religiosa. Proponemos que los estudiantes indaguen cuáles son las experiencias religiosas más significativas en su propia comunidad. ¿Quiénes son objetos de la fe popular en su comunidad? ¿Qué tipo de rituales colectivos se le dedican en su memoria? ¿Se trata de personajes consagrados por una religión institucional o es la cultura popular la que los reconoce como dioses, independientemente del pronunciamiento de los representantes institucionales de los distintos credos?

18) Proponemos que los estudiantes realicen una encuesta a otros estudiantes de su institución educativa con el fin de obtener información que permita elaborar hipótesis sobre el lugar y la importancia que le asignan los

jóvenes a la religión y a la experiencia religiosa.

Sugerimos que los estudiantes pregunten a los entrevistados, entre otras cosas, no solo si practican alguna religión, sino también en qué momentos, si es que les pasa, se sienten cercanos a la religión; también, si están dispuestos a atravesar una serie de instancias que no solo el Estado, sino también ciertas religiones propician como, por ejemplo, el casamiento. Luego de seleccionar las preguntas pertinentes y de recabar la información buscada, sugerimos la escritura de un informe en el que, por un lado, se identifiquen algunos rasgos comunes de las múltiples respuestas y, por otro, se juzgue a la luz de los resultados conseguidos si las respuestas ofrecidas por los estudiantes avalan la hipótesis del retorno de lo religioso.

