

# Documentos atribuidos a la logia militar conocida como GOU (Grupo de Oficiales Unidos) sobre la situación internacional en 1943

Mayo de 1943

GOU

### Fuente

*Robert Potash, Perón y el GOU. Los documentos de una logia secreta. Buenos Aires, Sudamericana, 1984.*

---

# Archivo histórico

<http://archivohistorico.educ.ar>

---

Estrictamente confidencial y secreto.  
La situación internacional argentina.

No se retrocederá mucho en busca de antecedentes, ni se explicarán causas, ni se recurrirá a argumentos efectistas, sólo se expondrán hechos, dejando que cada uno realice sus deducciones.

*La actual situación internacional argentina* se halla directamente influenciada por dos clases de factores:

- A. Permanente;
- B. Accidentales

*El factor permanente* es obvio citarlo: la guerra.

Los accidentales, por lo general, se vinculan también con el desenvolvimiento de la guerra, pero a veces obedecen a factores distintos, como veremos a continuación:

El factor permanente, no obstante –la guerra- no obstante ser el fundamental, no será tratado, por considerar que todos los militares poseemos los mismos elementos de juicio: una preparación técnica similar a una fuente común de informaciones, los diarios, por eso dejamos ésta librada al sereno juicio de los camaradas, seguro de que todos coincidimos en las apreciaciones más generales

Pasaremos entonces a considerar los factores accidentales, cuyas fuentes son diversas y no siempre al alcance de todos.

Factores accidentales.

En breves enunciados trataremos de resumir la situación política argentina, traduciéndola luego a una especie de fórmula empírica, que en matemática significa: “esto es cierto, acéptelo sin más razonamientos”.

1. La Argentina se abstiene a participar activamente en un conflicto armado extracontinental;
2. Sus vecinos próximos y más alejados están empeñados en romper esta abstención;
3. El más poderoso de ellos, el que indudablemente rige la política del continente americano –participante activo de aquel conflicto- presiona sobre

nuestro país y obliga a los otros vecinos, que lo acompañan en su política de guerra, a que también lo hagan;

4. La abstención argentina se funda: en su tradición histórica de libertad de pensamiento, de respeto a su propia soberanía, de gran país en potencia con conciencia propia, rectora de sus propios destinos, etc.

Esto afecta al país que en este momento se considera rector de los destinos de América.

1. La posición argentina no afecta sino espiritualmente los intereses de las plutocracias;

2. Los vecinos advierten un peligro de extraordinario crecimiento de la influencia argentina en el caso del triunfo del eje en la guerra.

Fórmula:

Argentina neutral, frente a un conflicto de proporciones mundiales, favorecida por su posición geográfica y por las riquezas de su propio suelo, que indudablemente le da una cierta independencia.

Cuáles son los factores accidentales que influyen esta posición actual de la Argentina:

1. Externos:

a. En el continente americano se encuentran países que ocupan posiciones distintas con respecto al conflicto bélico:

-Unos que han roto sus relaciones con los países signatarios del pacto tripartito (Alemania, Italia y Japón).

-Otros que han declarado la guerra a los mismos.

b. La Argentina es mediadora en este conflicto.

c. Los países que se han colocado en las posiciones que indicamos en a), no lo han hecho en resguardo de su honor de países independientes, sino en una carrera hacia la "gracia" del país rector, para que mañana los llame a la mesa del reparto, si llegaran a ganar la guerra las plutocracias, de lo que ellos están seguros.

Todos estos factores, y muchísimos otros menores han determinado una puja de intereses entre los mismos países que aparentemente tienen un enemigo en común, que serían los países del Eje.

Esta puja de intereses es avivada por la potencia rectora para, en río revuelto, obtener sus objetivos haciendo aparecer las máscaras de la guerra en el continente americano: Por Tacna y Arica, de Chile contra Perú y Bolivia. Por las tierras de las puntas del Amazonas, entre el Perú y Ecuador. Por rivalidades de hegemonía, entre Brasil y Argentina o por el petróleo de la Patagonia entre nuestro país y Chile. Causas hay, es cuestión sólo de elegir las en oportunidad. Ante esto, los países que la componen se agrupan más o menos rápidamente en previsión, produciéndose los siguientes

hechos, que delata la posición futura de cada uno en caso de conflicto en Sud América.

1. Chile rompe relaciones con el Eje, abandonando a la Argentina en su política de neutralidad;
2. Mr. Wallace viene a Sud América a obtener a obtener una impresión "de visu" de lo que aquí ocurre y a pulsar el ambiente, para obtener una declaración de guerra, en conjunto, de todos los países sudamericanos a las potencias del Eje. Con excepción de la Argentina;
3. Trata de apaciguar las pretensiones del Perú con respecto a los territorios de su contrincante, el Ecuador, y lo presiona a su vez a éste a que trance con el Perú y fijen definitivamente sus límites;
4. Bolivia brinda en bandeja de plata a su visitante y lo recibe, anticipándose a todos, con la declaración de guerra al Eje;
5. Bolivia moviliza;
6. Chile y Paraguay ven con desconfianza la movilización y la obsecuencia boliviana;
7. Chile, rápidamente, sin perder una hora de tiempo, se corre por las costas del Pacífico a indagar a Perú sobre su impresión con respecto a la movilización boliviana. Perú le responde que no está de acuerdo;
8. Mr. Wallace regresa por Lima para saber qué se han dicho Chile y Perú, y se encuentra con una estrepitosa silbatina;
9. El Paraguay mira a la Argentina interrogando; ésta no se da por aludida, entonces Paraguay se dirige y se ofrece al Brasil;
10. Bolivia, ante las conversaciones de Chile y Perú, sin vacilar, va a Estados Unidos (el presidente Peñaranda se encuentra en Washington) y se aproxima francamente al Brasil;
11. La posición del Uruguay es muy conocida para que merezca un comentario.

Para ratificar estos hechos viajan en estos momentos los presidentes: Peñaranda, Morínigo y Ríos, habiendo viajado ya, o por hacerlo, los Jefes de Estado Mayor del Perú, Chile, Brasil y México.

Breve comentario a la situación política externa.

La actitud de Chile no es inamistosa para la Argentina, por el contrario, he escuchado de boca de chilenos muy caracterizados y con poderosa influencia en la banca y política de su país, frases como las que siguen:

"Chile no puede resistir más la presión externa, ya no cuenta con lo indispensable para la vida, no hay nafta, escasea la comida, etc..."

## Archivo histórico

<http://archivohistorico.educ.ar>

---

“Veríamos con verdadero agrado que nuestros hermanos argentinos comprendieran nuestra situación y nos continuaran ayudando en lo que puedan, etc...”

La actitud del Paraguay no es francamente hostil a la Argentina, como muchos lo creen. El Paraguay lo comprende y sabe que sus destinos se hallan totalmente ligados a los de la Argentina. Sabe que nunca podrá comparar una salida al Atlántico por ferrocarril a través de San Pablo o Paranhá, aún cuando se lo construya gratis el Brasil, con una salida al mismo mar por el Paraguay, Paraná, Río de la Plata. Sabe que sus pocos y escasos productos son similares a los del Brasil y diferentes a los de la Argentina. Sabe que la Argentina tiene en abundancia petróleo y trigo, que Brasil no lo tiene, y, para no citar otras razones, no olvida al país que más lo ha vejado cuando la Guerra de la Triple Alianza. Su actual acercamiento al Brasil es ficticio. El Paraguay puede fácilmente ser conquistado para la causa argentina. Desgraciadamente, nuestra diplomacia no lo comprende así, porque no lo encuentra al Paraguay, mejor dicho, lo desconoce.

Importancia estratégica del Paraguay.

Es la cuña de ñandubay entre las potencias del Atlántico y del Pacífico.

Con la Argentina o en contra de ella estará sobre el flanco y retaguardia.

Es posible establecer el eje Chile – Argentina – Paraguay. Si esto se realizara automáticamente, la hegemonía sudamericana pasaría de nuevo a manos de la Argentina.

Chile vigila al Perú porque sabe que tiene con él intereses encontrados y porque sabe que éste los tiene comunes con Bolivia (Tacna y Arica). Este peligro de Chile explica la política de acercamiento que hace con la Argentina, no obstante la ruptura de relaciones con el Eje.