

Leyendo Wikipedia



¿Qué es Wikipedia? ¿Quiénes escriben en ella?
¿Cómo es su formato? ¿Cómo podemos saber si el
contenido es fiable?

Enseñar con
Wikipedia

01

—
*NAP Prácticas
del Lenguaje*

Índice

Presentación del cuadernillo	04
Prólogo por Miriam Latorre, editora de la serie <i>Enseñar con Wikipedia</i>	06
Usamos Wikipedia, ¿conocemos Wikipedia?	08
Entonces, ¿quiénes escriben Wikipedia?	11
El formato wiki	13
El ABC de Wikipedia	14
Las referencias	17
Los banners o plantillas	18
Un buen artículo	20
Bibliografía	20
Actividades	21

Presentación del cuadernillo

Desde el Programa de Educación y Derechos Humanos de Wikimedia Argentina diseñamos la serie de cuadernillos *Enseñar con Wikipedia*, pensados para trabajar con los Proyectos Wikimedia en las clases (ya sean presenciales o en la virtualidad).

A partir de las medidas de aislamiento social llevadas adelante en el marco de la pandemia de COVID-19 y la imposibilidad de llegar físicamente con nuestros talleres habituales a las escuelas, surge la necesidad de crear materiales que nos permitan estar cerca de los y las docentes y aportar herramientas para trabajar con los Proyectos Wikimedia en la continuidad pedagógica. Si bien, en la actualidad, consideramos el acceso a la conectividad como parte de los derechos fundamentales de las personas, sabemos que la realidad de nuestro país es diversa y existen dificultades de acceso a internet tanto en las escuelas como en los hogares de distintos docentes y estudiantes. Por eso, nos propusimos crear un material que pueda ser utilizado con o sin acceso a internet. Somos conscientes de que la experiencia offline con los proyectos Wikimedia puede ser acotada, pero de todas maneras consideramos que es necesario, en el mientras tanto, poder mantenernos cerca a partir de propuestas que permitan pensar de manera compleja nuestras prácticas pedagógicas.

Cada cuadernillo aborda un área temática disciplinar diferente y, en ellos, se van presentando los Proyectos Wikimedia que creemos que son de más utilidad en las aulas. Además, cada cuadernillo se cruza con una área de conocimiento (Prácticas del Lenguaje, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Formación Ciudadana y Ciencias Exactas) y se proponen algunos Núcleos de Aprendizaje Prioritarios de la formación general de Educación Secundaria que pueden trabajarse con el material.

Los cuadernillos pueden usarse en conjunto o de forma aislada. Todos presentan una estructura similar: una introducción teórica -pensada para docentes, pero que puede usarse como material de lectura con jóvenes-, en la que se presenta el tema a trabajar y se brindan ejemplos que permiten conocer el mundo de los Proyectos Wikimedia. Luego, una propuesta de actividades para el aula, pensadas en función de los temas que trabaja el cuadernillo. En estas actividades, hay propuestas para usar con y sin internet, que serán señalizadas para que sea fácil identificarlas.

En este cuadernillo, trabajaremos Wikipedia considerando el área de Prácticas del Lenguaje y tomando algunos Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) de la formación general de Educación Secundaria en esta área. Los NAP son definidos en conjunto por el Ministerio de Educación de la Nación y el Consejo Federal de Educación. Estos representan un marco de acuerdos curriculares federales y definen las prioridades de enseñanza y aprendizaje en todo el país. Si bien cada jurisdicción crea sus diseños curriculares y cada escuela y docente realiza una selección y una propuesta propia de trabajo, los NAP garantizan un marco de horizonte común a nivel nacional.¹

1. Prácticas del lenguaje: Núcleos de Aprendizaje Prioritarios. Ministerio de educación, 2011.

Con este material, consideramos que algunos de los NAP del área de Prácticas del lenguaje que pueden ser trabajados son:

- La valoración de las posibilidades de la lengua oral y escrita para expresar y compartir ideas, emociones, puntos de vista y conocimientos.
- El respeto y el interés por las producciones orales y escritas propias y de los demás.
- La lectura, con distintos propósitos, de textos narrativos, expositivos y argumentativos en diferentes soportes y escenarios, empleando las estrategias de lectura incorporadas en cada año del ciclo.
- La formación progresiva como lectores críticos y autónomos que regulen y generen, paulatinamente, un itinerario personal de lectura de textos literarios completos de tradición oral y de autores regionales, nacionales y universales.

Pueden consultar estos y todos los otros NAP del área [acá](#).



Siempre que hablemos de las características o detalles de Wikipedia en este cuadernillo vamos a estar hablando de Wikipedia en español, que es la más masivamente utilizada en Argentina

Prólogo

¿Enseñar con Wikipedia? Pero, ¿cómo? ¿no era poco confiable? A pesar de este mito tan instalado, todos hemos usado alguna vez Wikipedia ¿o no?

Esta serie de cuadernillos busca ser un andamiaje para comprender el **modo en que se produce el contenido en Wikipedia y encontrar la potencialidad que tiene latente para aprovecharla en nuestras aulas desde diversas áreas disciplinares**. Este material es un recurso para docentes, pero puede servir a cualquier otro lector porque se constituye en un ABC para comprender los detalles más básicos de Wikipedia y sus vínculos con proyectos hermanos como Wikimedia Commons y Wikidata.

En estas primeras palabras vas a leer algunas ideas en torno a cómo el mundo nos ha cambiado (¿o nosotros cambiamos el mundo?) y por qué Wikipedia es una obra fundamental de la humanidad.

Sostiene Baricco (2019) que el triunfo de la revolución digital ha sido lograr anidar en nuestra normalidad: en los gestos simples, en la vida cotidiana. Y en la sutileza de ese logro emerge lo que llamamos una **tendencia cultural**. Una tendencia es aquello que **modifica nuestros modos de ser y estar en el mundo** y el uso de Wikipedia como sitio de consulta -pero también de construcción social del conocimiento- sin dudas ha cambiado el modo en que nos acercamos a datos e información sobre un fenómeno o personalidad. A lo largo de mi vida, mi papá fue fuente de consulta sobre cualquier tema porque es de esas personas que leen mucho y tiene la capacidad increíble de recordar datos (es más, muchas veces hemos bromeado diciéndole “Wikipediaman” porque indefectiblemente da la información que estás buscando). Pero no voy a negar que con el tiempo consulto mucho más a la Wikipedia que a mi papá (a menos que quiera una sobremesa interesante). De hecho, a veces, volviendo a la lectura de algún libro en busca de una idea que recuerdo haber leído, quisiera poder hacerlo emulando el modo de la Wikipedia: ingresando una palabra y que ella haga el resto. Estos son dos breves ejemplos que sirven para ilustrar rápidamente la sutil manera en que las tendencias nos transforman en nuestros modos de aprender y de acercarnos al conocimiento a diario.

Michel Serres (2012) sostuvo que el aula de antaño ha muerto, aún cuando todavía no se ve otra cosa ni sepamos construir nada más. Hoy, pandemia mediante, **reafirmamos el rol de la escuela como lugar privilegiado para garantizar el acceso a la educación** porque para muchos la presencialidad es lo que les permite acceder a una igualdad de oportunidades educativas; pero reconocemos que hay formatos y propuestas que necesitan ser reinventadas con urgencia.

Podríamos pensar que un aula deseable, como espacio educativo, sea aquella en la que los estudiantes produzcan: conocimiento, intervenciones, sentidos, obras, etc. Como sostiene Cobo (2016), la incorporación de Wikipedia en las aulas, puede ser una propuesta en este sentido. ¿Por qué? Es un hecho que nuestros estudiantes usan Wikipedia como sitio de consulta y podríamos proponerles -desde la escuela- intervenirla, editarla y trabajar con

ella desde otro lugar. Si los y las educadores comprendemos la **relevancia cultural y epistemológica** de dicho entorno tecnológico y reconocemos su potencialidad en la enseñanza, entonces podremos realizar una **inclusión genuina** (Maggio, 2012) a nuestras prácticas de enseñanza.

Y si de relevancia cultural hablamos, es probable que no exista **obra colectiva más amplia, participativa y en continua expansión como la Wikipedia**. ¿Qué significa todo eso? Si bien la Wikipedia es una enciclopedia ha recreado esa marca identitaria en muchos sentidos, considerando las posibilidades que brinda la internet.

Por empezar, el objetivo central sigue siendo poder compendiar el conocimiento que la humanidad ha ido desarrollando en diversos ámbitos y plasmarlo en un determinado formato (enciclopédico) para que sea fácilmente identificable. Claro, pero imagínense crear una enciclopedia impresa en este momento en el que un diario que salió a la mañana ya parece “viejo” a la tarde del mismo día. Y si bien las personas seguimos prefiriendo la lectura en papel, no sería posible generar una obra física que colecte todo el conocimiento producido hasta la actualidad sin haber dejado “algo” afuera. Para ser más gráficos: imagínense una enciclopedia que hubiese sido editada a principios de este año, ya estaría desactualizada porque fuimos impactados por una pandemia imprevista, las personas incorporamos “coronavirus” a nuestro lenguaje cotidiano y la enciclopedia no la hubiese siquiera nombrado. En contraste, les invito a entrar al artículo “Coronavirus” en Wikipedia y ver el desarrollo que ha tenido desde que se creó (Spoiler: 67 mil voluntarios/as colaboraron para crear más de 5000 artículos en 175 idiomas). Uno de los logros de la Wikipedia es su rasgo de liviandad: está disponible en más de 300 idiomas y la transportamos a diario en “la cartera de la dama o el bolsillo del caballero”. Otras características son su rápida actualización y el dinamismo con el que crece y se reacomoda la estructura wiki en un orden reticular, en el que las nuevas piezas (bytes de información) se van incorporando de manera fluida en el gran universo wikipedista.

La Wikipedia es por definición un espacio democrático y que se propone poner a disposición y accesible el conocimiento producido por la humanidad, porque le pertenece a la humanidad. Por eso, digitalizar el conocimiento es una manera de democratizarlo, y enseñar con Wikipedia puede ser una oportunidad de abrir las perspectivas de nuestros estudiantes ampliando el horizonte de reflexión en relación a los modos en que se construyen, producen y difunden el conocimiento y la información en la actualidad.

Sostenemos que el acceso a la tecnología y a la internet se constituyen en un derecho para cada uno de nuestros estudiantes que debe ser favorecido y sostenido, pero comprendemos que no es hoy todavía la realidad y que son muy diversas las situaciones que atraviesan las escuelas y familias de nuestro país. Por eso estos cuadernillos contemplan algunas propuestas para realizar con conexión a internet o sin ella. Además, en “**Leyendo Wikipedia**” ponemos a disposición algunas definiciones sobre qué es y quiénes hacen Wikipedia y qué cuestiones tenés que tener en cuenta si querés participar en su edición; para que luego puedas pensar y diseñar tus propias prácticas educativas con Wikipedia.

Conocer por dentro la Wikipedia es siempre una experiencia de un antes y un después. ¿Vamos?

Miriam Latorre
 Editora de la serie *Enseñar con Wikipedia*

Usamos Wikipedia, ¿conocemos Wikipedia?



En el aula, en un cumpleaños, para resolver una discusión en la reunión familiar, para chequear un dato histórico antes de enviar un trabajo, Wikipedia es parte de nuestra vida cotidiana. De fácil acceso, gratuita y con una estructura amigable, permite tanto resolver pequeñas dudas como aprender sobre un tema que no conocemos.

Dentro de las escuelas, su uso es cada vez menos “prohibido” pero no está libre de contradicciones. Como cualquier sitio web, la facilidad del copiar-pegar genera dudas a la hora de proponerla como fuente de consulta. A la vez, es una fuente a la que la gran mayoría de los y las estudiantes puede acceder desde el dispositivo que tengan en su casa, convirtiéndola en un recurso masivo.

Es probable que todas las personas que lean este texto hayan usado, al menos una vez, Wikipedia. Es igual de probable que la gran mayoría desconozca su historia, sus fundamentos y la forma en la que desde el Movimiento Wikimedia se comprende el conocimiento libre. Lejos del debate “Wikipedia sí vs. Wikipedia no”, les proponemos en este recorrido conocer la enciclopedia libre por dentro, entender cómo se construye el contenido, indagar sobre quiénes pueden escribir en ella y evaluar la calidad de sus artículos.



¿Qué es Wikipedia?

Empecemos por el principio. **Wikipedia es, primero, una *enciclopedia*.** Como toda enciclopedia, su objetivo es reunir en cada artículo el conjunto de los conocimientos existentes sobre ese tema. Así, no deberíamos esperar encontrar en Wikipedia contenido original o pensarla como una fuente primaria, sino que todo lo que vemos en la enciclopedia está, antes, escrito en otros lugares: libros, noticias, investigaciones.

Wikipedia es, **en segunda instancia, una *enciclopedia libre*.** El adjetivo “libre” habla de muchos aspectos: su acceso es libre ya que no es necesario pagar para poder leer su contenido; su contenido es libre ya que no cuenta con sponsors que la financien o que determinen una línea editorial; es libre ya que, cualquier persona que lo desee, puede aportar a Wikipedia modificando o sumando nuevo contenido; es libre también, porque todo su contenido se encuentra bajo licencias que permiten su circulación de forma abierta.

Wikipedia es, además, una *comunidad en línea*. Todas las personas que deciden registrarse con un nombre de usuario pueden formar parte de esa comunidad. Es la comunidad de usuarios y usuarias quien regula lo que sucede dentro de Wikipedia y todas las personas que participan de esa comunidad lo hacen de forma voluntaria, es decir, nadie recibe dinero a cambio de participar dentro de Wikipedia.

Todos tenemos una historia

Los orígenes de Wikipedia se remontan al 2001. Fue creada en Estados Unidos por un conjunto de programadores que, entre otras cosas, diseñaba una enciclopedia llamada Nupedia, centrada en la cultura británica y redactada por especialistas. Los creadores de Nupedia deciden diseñar una *wiki*, es decir una web que permite la escritura colaborativa y almacena sus versiones, para invitar a otras personas a escribir. En caso de que los artículos que se escribieran fueran de calidad, podrían luego volcarlos en Nupedia. La wiki, para ser diferenciada de Nupedia, fue asignada con su propio dominio: *wikipedia.com*. Durante todo 2001 Wikipedia no solo crece en idioma inglés, sino que empieza a ser replicada en otros idiomas, llegando a tener miles de artículos y desplazando finalmente a Nupedia.²

2. Lorente, P. El conocimiento hereje, una historia de Wikipedia. Buenos Aires, Paidós, 2020.

Wikipedia es una y muchas a la vez

Hoy, Wikipedia cuenta con versiones en **aproximadamente 300 idiomas**. Si bien las primeras versiones surgen de traducciones de la Wikipedia en inglés, cada Wikipedia cuenta con su propia comunidad y los contenidos y artículos que vemos en cada una no son siempre iguales. Wikipedia está en constante movimiento. Cada día, cada hora, en cada parte del mundo, se suma contenido a las diferentes Wikipedias, engrosando la cantidad de conocimiento en cada idioma.

Poder leer y aprender en tu idioma es ¡sumamente importante! No siempre en internet encontramos contenido en nuestros idiomas, lo cual engrosa las brechas en cuanto acceso al conocimiento. En el cuarto cuadernillo “Cómo nos ven en Wikipedia”, se retomarán algunos aspectos vinculados a las representaciones y las brechas de contenido.

Además, Wikipedia forma parte de la **familia de proyectos Wikimedia**. Al principio puede resultar confuso, por eso nos parece importante poder diferenciar *Wikimedia* de *Wikipedia*. Frente al crecimiento autónomo que tomó Wikipedia luego de sus inicios, en 2003 sus creadores deciden inscribir legalmente a la **Fundación Wikimedia** en Florida (Estados Unidos) y le donan tanto los servidores que alojaban Wikipedia como la marca. A partir de entonces, la Fundación Wikimedia se encarga de administrar los servidores, recaudar

y gestionar los fondos para poder continuar con su funcionamiento y representar institucionalmente a los proyectos, ya sea en temas legales como en el trabajo de promoción y conocimiento de los mismos.³ La Fundación Wikimedia tiene más de 40 “capítulos locales” en diferentes países del mundo, es decir organizaciones que llevan adelante el trabajo de promoción de los proyectos en cada contexto local. **Wikimedia Argentina** es uno de esos “capítulos” y fue creado en 2007.

En la actualidad son 13 los proyectos Wikimedia, y Wikipedia es solo uno de ellos. Todos los proyectos parten de los mismos fundamentos, es decir son iniciativas colectivas y colaborativas, pero tienen diversos propósitos. Por ejemplo, **Wikimedia Commons** es una mediateca de archivos multimedia y aloja imágenes, videos, infografías, textos, sonidos que nutren a los demás proyectos. También está **Wikidata**, una base de datos que aloja información que representa los “datos duros” sobre cada tema. Estos datos son iguales más allá del idioma en el que se quieran comunicar, y están todos alojados en este proyecto. Trabajaremos sobre Wikimedia Commons y Wikidata en los próximos cuadernillos. Pueden conocer los otros proyectos [aquí](#). Todos los proyectos Wikimedia promueven el conocimiento libre. La convicción es que el conocimiento le pertenece a la humanidad y por tanto todos tenemos que poder acceder a él de manera libre y gratuita.

3. Lorente, P. El conocimiento hereje, una historia de Wikipedia. Buenos Aires, Paidós, 2020.

Repasando, cuando decimos *Wikimedia* estamos hablando del movimiento y de la organización que se encarga de promover los proyectos. Mientras que cuando decimos *Wikipedia*, estamos hablando de la enciclopedia, que es uno de estos proyectos. Los “capítulos locales” son las organizaciones que representan los proyectos Wikimedia en cada país. Wikimedia Argentina es uno de ellos.

Entonces, ¿quiénes escriben Wikipedia?

Wikipedia puede ser escrita por cualquiera. Simplemente se accede a Wikipedia y se puede comenzar a modificar el contenido.

Obviamente sabemos que eso no es tan “simple”. Primero que nada, es necesario tener acceso a internet y a un dispositivo (computadora o celular) para poder sumar contenido. Segundo, hay que saber que es posible hacerlo y conocer qué herramientas usar. Entonces, cuando decimos “cualquiera”, estamos específicamente diciendo que **Wikipedia no tiene requisitos previos a la hora de crearse una cuenta o “nombre de usuario”**. No hace falta ser mayor de edad, no es necesario tener un título universitario ni acreditar conocimientos sobre algún tema. Para poder hacerse una cuenta, solo es necesario elegir un nombre y una contraseña. De esta manera, Wikipedia abre el juego y permite que, quien quiera y tenga los medios, pueda sumarse a participar en la comunidad.

Dentro de la comunidad, se llama a los y las participantes “usuarios”, “usuarias” o “wikipedistas” y al acto de cambiar, sumar o mejorar contenido, “editar”.

Como dijimos antes, la participación es voluntaria y crearse una cuenta te transforma en parte de la comunidad en línea. Ese “nombre de usuario” es la identidad con la cual las personas van a reconocerse y comunicarse. Dentro de los requisitos, tampoco es necesario usar tu nombre real en el “nombre de usuario”. Muchas personas eligen nombres de fantasía y prefieren no ser identificadas con sus nombres y apellidos dentro de Wikipedia.

No es necesario registrarse para poder editar. Hay personas que editan sin “loguearse”, como anónimos o anónimas, quedando registrado el número de IP desde el cual están trabajando en la edición. Pero, como en cualquier comunidad, conocer a las demás personas es sumamente importante para poder entablar vínculos de confianza, por lo que las ediciones que se hacen desde IP son en general más observadas que las otras.

Es probable que de aquí surja el mito de su poca confiabilidad. Seguramente alguna vez escuchaste que Wikipedia no es confiable.

Recordá que editar significa cambiar algo en la Wikipedia (¡agregar una coma es también editar!)

Una dirección de IP es un conjunto de números que identifica una interfaz de red de un dispositivo. Es decir, cuando usamos internet con nuestro celular o computadora, esto puede identificarse a través de la IP de nuestra red.

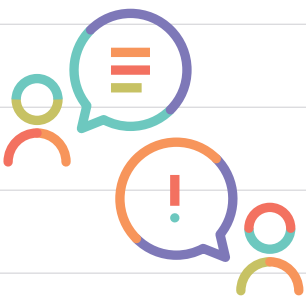
Así como cualquiera puede editar, **cualquiera puede corregir y revisar** lo que otros y otras usuarios y usuarias hacen, siendo toda la comunidad la encargada de revisar las ediciones que se realizan en Wikipedia. No hay un filtro previo antes de guardar los cambios, es decir que no tenés que esperar la aprobación de otras personas para poder publicar una edición. Se accede a editar, se modifica el contenido, se publica y luego esa edición es chequeada por otras personas. Este es uno de los principios del conocimiento libre. Si hubiera muchas barreras o filtros previos, realmente la edición podría ser sesgada a la opinión del “revisor” y cuantos menos revisores y revisoras, más sesgado el contenido. La amplitud de usuarios y usuarias revisando las ediciones implica que no siempre todo se analice al instante, y que quizás algunos errores se pierdan en el millón y medio de artículos, pero es una de las apuestas más grandes a la construcción colaborativa del conocimiento. Además, como veremos más adelante, que cualquiera pueda editar no quiere decir que se pueda hacer de cualquier manera. He aquí el quid de la cuestión.

Si bien cada usuario y usuaria es igual y tiene las mismas condiciones y posibilidades de acuerdo al recorrido que vaya realizando, hay dos tipos particulares que queremos destacar.

Primero, **los bibliotecarios y las bibliotecarias**. Wikipedia, como todas las comunidades, no representa un mundo armónico e ideal, sino un espacio real en donde las personas no siempre se ponen de acuerdo, se tratan con respeto o cumplen con las normas establecidas. Cuando ocurre algún tipo de conflicto, en general interviene un bibliotecario o bibliotecaria para intentar resolverlo. Estas personas son wikipedistas que fueron elegidos para cumplir con ese rol. La elección es democrática: las personas se pueden postular y son votadas por las demás en un espacio particular dentro de Wikipedia. El único requisito para postularse es ser un usuario o usuaria activo: hace falta tener más de 20.000 ediciones realizadas.

Una vez elegidos o elegidas, se les asignan dos “botones” más que al resto: *borrar* y *bloquear*. Si bien el objetivo es poder resolver los conflictos antes de llegar a borrar o a bloquear, en caso de que haya algún usuario o usuaria que no esté respetando las normas (por ejemplo, que genere constantemente ediciones vandálicas o que arruinan el contenido) este puede ser bloqueado. También, cuando se detectan artículos que no son relevantes o no cumplen con el formato adecuado (¡te lo explicamos más adelante!), estos son borrados por un bibliotecario o bibliotecaria. Además, tienen la posibilidad de “proteger” artículos. Esto quiere decir limitar las ediciones que se hacen en un artículo por un tiempo determinado, con el objetivo de velar y proteger el contenido.

Segundo, recorriendo Wikipedia podemos encontrarnos con algunos **BOTs**. Estos BOTs son usuarios automatizados, es decir programados para hacer una tarea determinada. En general, los BOTs corrigen cuestiones de formato, ortografía, revisan links que no funcionan. Los BOTs no



suelen sumar nuevo contenido y todos dependen de sus “dueños” o “dueñas”, es decir de quienes los programaron. Si un BOT se desconfigura y comienza a realizar acciones por fuera de su tarea, el usuario o la usuaria que lo programó debe responder por el BOT. Para poder programar un BOT hay que tener un permiso de la comunidad, no cualquiera puede hacerlo, sino que en general son usuarios o usuarias con mucha experiencia.⁴

¿Te interesa conocer más sobre la comunidad? En el margen izquierdo de la portada de Wikipedia podés acceder al “portal de la comunidad” y conocer estos espacios

4. Lorente, P. El conocimiento hereje, una historia de Wikipedia. Buenos Aires, Paidós, 2020.

El formato wiki

Sabemos que no todos los textos son iguales, que podemos clasificarlos en tipos y que cada tipo se distingue porque tiene un objetivo y un formato diferente. También, que de acuerdo a lo que queramos comunicar, podemos elegir diferentes maneras de elaborar el texto. Por ejemplo, dentro de las noticias, podemos distinguir una nota informativa de una nota editorial o de opinión y la forma en la que el autor o la autora de esa noticia elabora el texto, ordena sus ideas, utiliza las palabras, nos va a dar indicios del tipo de noticia con la que estamos trabajando.

Wikipedia sigue el formato de los textos enciclopédicos. Estos textos pretenden ser una introducción al conocimiento que ya existe sobre un tema. Por eso son textos breves, ordenados en apartados y que nos brindan información general sobre el tema del cual queremos aprender. También, tienen un destinatario particular: el objetivo de los textos enciclopédicos es que sean comprendidos por cualquier persona y en ese sentido utilizan un lenguaje sencillo, evitando tecnicismos.

Pero, **el formato dentro de Wikipedia también es fruto de la convención que los usuarios y las usuarias lograron establecer para que la enciclopedia mantenga un orden y una estructura similar.** Cuando decimos que es una convención queremos decir que el formato Wiki se va construyendo a partir de acuerdos que se definen dentro de la comunidad y, si bien es estable, puede variar si esos acuerdos se modifican. Los acuerdos básicos se resumen en lo que se conoce como “**los cinco pilares**” de Wikipedia, que son los principios que tiene que conocer cualquier persona que se acerca a la enciclopedia como lector o lectora, pero, principalmente, si posee la intención de sumar contenidos y desea editar.⁵

La comunidad wikipedista es viva y dinámica, y los acuerdos y normas reflejan diversas tomas de decisión consensuadas de manera colectiva.

5. Los cinco pilares de Wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los_cinco_pilares

Echemos un vistazo al ABC de la Wikipedia:

1_



Wikipedia es una enciclopedia

Puede sonar obvio y ya lo fuimos explicando anteriormente, pero este es el principio fundamental y apunta a especificar qué es lo que Wikipedia no es. Wikipedia no pretende ser un diccionario, una página de noticias, una web con artículos de promoción o un blog de opiniones. Así, por ejemplo, si alguien intenta subir una biografía sobre una persona o institución en tono “propagandístico” es muy probable que el artículo sea eliminado, ya que no cumple con este principio fundamental. Los artículos que se pueden crear en Wikipedia siempre van a estar basados en el “interés enciclopédico”, es decir en los temas que sean social o culturalmente relevantes para poder verse representados en una enciclopedia. A diferencia de otras enciclopedias, en Wikipedia es la propia comunidad la que define cuales son esos temas de interés y es importante saber que lo que es o no de “interés enciclopédico” puede ir variando de acuerdo a cada Wikipedia y, dentro del mismo idioma, de acuerdo a cada momento social o histórico.

2_



Wikipedia busca el punto de vista “neutral”

Quizás este sea uno de los puntos que más debate puede generar. ¿Es posible la neutralidad cuando hablamos de conocimiento? ¿Es posible escribir de manera objetiva sobre determinados temas? Para Wikipedia, la forma de representar el punto de vista neutral no es suponer que existe “una verdad” objetiva sino ofrecer, sobre cada tema, todos los puntos de vista existentes al respecto y fundamentarlos a partir de referencias bibliográficas diversas y válidas.



Profundizaremos sobre este tema en el Cuadernillo 2 y más adelante en este material trabajaremos sobre la importancia de las referencias.

3_



Wikipedia es de contenido libre

Como vimos antes, Wikipedia es una enciclopedia libre en muchos aspectos. Uno de ellos, son las licencias bajo las cuales el contenido de Wikipedia se encuentra: licencias Creative Commons (CC). Estas licencias permiten que el contenido de Wikipedia pueda usarse, distribuirse, transformarse y enlazarse en cualquier formato, siempre que lo que se diseñe a partir de estos contenidos también tenga una licencia CC y Wikipedia sea citada como fuente de referencia. Además, y no menos importante, implica que los artículos que vemos en Wikipedia no le pertenecen a los usuarios y las usuarias que los escriben, pueden ser modificados sin previo aviso y nadie tiene el control exclusivo sobre ellos.

4_



Wikipedia sigue las normas de etiqueta

Recordemos que Wikipedia es una comunidad en línea. Los usuarios y las usuarias que participan en ella, como en cualquier comunidad, deben hacerlo con respeto hacia las demás personas, de forma inclusiva, sin agresiones y siempre suponiendo que las acciones (aún cuando haya errores) son realizadas desde la buena intención.

5_



Wikipedia no tiene normas firmes

¡Wikipedia siempre está en movimiento! Si bien los acuerdos y pilares sirven para poder trabajar colectivamente, no son normas imborrables y siempre pueden someterse a discusión. Wikipedia te invita a participar, sumarte a los intercambios y a producir conocimiento junto con otras personas.

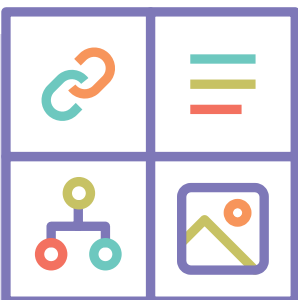
Parte de los acuerdos dentro de la enciclopedia tienen que ver con el diseño de un “manual de estilo”. Hagamos un ejercicio. Cerrá tus ojos e imagínate un artículo de Wikipedia. ¿Qué imagen se te aparece primero? ¿Cómo sería? ¿Podrías describir una estructura? ¿Hay algún elemento característico que resalte o la diferencie de otras web?

6. Manual de estilo: https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Manual_de_estilo

El manual de estilo es una guía sobre cómo debe crearse el contenido y es lo que permite que, cuando navegamos Wikipedia, sintamos que todos los artículos se parecen entre sí.⁶

Algunos de los elementos más relevantes que encontramos en el manual de estilo son:

- Los **enlaces internos**, o las tan famosas “palabras en azul”. Esta es una de las maneras más fáciles de saber si alguien “copió y pegó” de Wikipedia y es la seña más característica de la enciclopedia libre. ¿Qué son esos enlaces? ¿A dónde nos llevan? Los enlaces internos vinculan artículos de Wikipedia entre sí y permiten de esa manera ampliar el conocimiento sobre un tema. Seguramente les sucedió iniciar la búsqueda en un artículo y finalizar en otro, luego de haber pasado por algunos en el medio. Así es como Wikipedia propone su navegación y el uso de estos hipervínculos nos permite interactuar con los contenidos de una forma muy amplia.
- El **párrafo introductorio**. Todos los artículos inician con un primer párrafo que introduce lo que vamos a encontrar en el artículo. Pretende ser un resumen de la información más importante sobre el tema y puede ser más o menos amplio, de acuerdo a la extensión del artículo. Un dato relevante: en general, las personas que realizan una búsqueda rápida en Wikipedia solo leen esta sección del artículo. Por ello debe poder captar lo esencial del tema del artículo.
- El **índice** y la jerarquía de **títulos y subtítulos**. Gran parte del estilo tiene que ver con el orden de la información. Decíamos más arriba que el objetivo es que lo que vemos en Wikipedia sea comprendido por cualquier persona y parte de esa comprensión radica en el orden que la información tiene. Este orden es de lo general a lo particular, y contempla una jerarquización de hasta 5 tipos de títulos o subtítulos. Si un artículo tiene más de tres apartados, se arma de forma automática un índice (una vez que se publican los cambios realizados en la edición), que puede verse luego del párrafo introductorio y nos adelanta la información que vamos a encontrar.



- **Imágenes, gráficos, plantillas de información.** Podemos encontrar en Wikipedia algunas cosas que no son solo texto. Si bien no es lo más representativo, algunos artículos tienen imágenes. Como vimos antes, éstas están alojadas en Wikimedia Commons, el proyecto “hermano” de Wikipedia. También, podemos encontrar gráficos, tablas y en el margen superior derecho de algunos artículos el famoso “infobox”, una plantilla con información concreta, en general “datos duros” sobre el artículo, que es también un resumen de la información central. Para las imágenes, gráficos y plantillas también hay normas: cómo se hacen, qué tamaño tienen que tener, cuándo colocarlas, son parte del “manual de estilo”.

Dentro de la comunidad, se utiliza la palabra “wikificar” cuando se quiere mencionar que se está trabajando en el formato Wiki o que un artículo necesita mejorar su formato de acuerdo al manual de estilo.

Las referencias

Tal vez no les prestemos tanta atención, pero las referencias son una de las partes centrales del manual de estilo y también otro de los signos característicos de Wikipedia. A medida que vamos recorriendo el contenido de un artículo, encontramos números (similar a una nota al pie de página) que nos indican la fuente original de esta información. Al final de cada artículo, vamos a encontrar el título de “referencias” y en él, el listado de todas las **fuentes que fueron utilizadas para fundamentar la información** a lo largo del texto.

Como explicamos previamente, nada de lo que vemos en Wikipedia es contenido original, sino que fue tomado de otras fuentes de información. ¿Esto quiere decir que Wikipedia es “copiada y pegada” de otros lugares? No. Wikipedia penaliza el plagio, por lo que la información que vemos es tomada de otras fuentes, pero reelaborada por las personas que escriben la enciclopedia. De la misma manera, y también para evitar el plagio, cualquiera que quiera aportar contenido tiene que poder demostrar de dónde tomó ese contenido, por lo que siempre es necesario citar una fuente cuando se edita Wikipedia, sobre todo si incorpora nuevo contenido.

Pero, es importante tener en cuenta que **no podemos usar cualquier fuente como fuente de información fiable dentro de Wikipedia**. Pongamos un ejemplo. Una investigadora del Conicet realiza una publicación en una revista científica acerca de los resultados sobre una investigación en literatura latinoamericana. Para poder publicar un artículo académico, primero tiene que haber ocurrido el proceso de investigación, en donde probablemente hayan participado muchas personas. Luego, en general, estos resultados se debaten en congresos o jornadas con colegas y se convierten en un artículo publicado luego de la aprobación de otros especialistas que evalúan el contenido en las revistas académicas. Es decir, el contenido que vemos en un artículo de una revista científica, fue revisado y validado por muchas personas.

La misma investigadora, además, tiene un sitio personal en una red social, en donde cada tanto realiza posteos sobre el avance de su investigación pero también coloca información sobre su vida personal, fotos de viajes, memes, opiniones que pueden ser de corte irónico o lo que ella decida compartir con otros y otras. Lo que esta investigadora hace en sus redes es parte de su vida personal y no es chequeado, debatido, o revisado por otras personas o colegas. Para Wikipedia, **la revisión es clave para determinar la fiabilidad de la fuente y, así, no se permiten como fuentes fiables espacios en donde esa revisión no ocurre:** redes sociales, blogs, páginas wordpress u otras similares.



Qué fuentes sí pueden usarse como referencias:

- **Libros** publicados, ya sea en formato online o papel.
- **Publicaciones** y revistas académicas.
- **Páginas web oficiales.** Teniendo en cuenta que son las instituciones, empresas u organismos quienes las gestionan y allí puede encontrarse la voz “oficial” de cada una de ellas.
- **Noticias** de diarios, en formato online o papel.

Recordemos, entonces, que **a la hora de chequear la fiabilidad de un artículo en Wikipedia es central observar las referencias.** ¿Hay referencias? ¿Cuántas son? ¿Son todas la misma o de la misma autoría? ¿Son diversas? Estas y otras preguntas podemos hacernos para corroborar la fiabilidad de un artículo.

Como decíamos antes, Wikipedia pretende ser solo la puerta de acceso al conocimiento. En las referencias es donde podremos encontrar más contenido, ejemplos, detalles de investigaciones, entrevistas, fuentes primarias. Si un tema nos interesa, siempre sugerimos navegar las fuentes. Casi todas están disponibles desde Wikipedia con un simple clic.

Los banners o plantillas

La **búsqueda constante por mejorar los contenidos dentro de Wikipedia** es el principal motor de los y las wikipedistas. Al ser un proyecto colaborativo, la cantidad de nuevos cambios se cuentan por segundo y es prácticamente imposible que un proyecto así sea perfecto. Quienes contribuyen en Wikipedia saben que hay mucho trabajo que hacer para que la información sea de mejor calidad, más diversa, más amplia y mejor referenciada, sobre todo por su carácter dinámico (que sigue expandiéndose y creciendo continuamente).

Por eso, se diseñaron **avisos que adelantan al lector o lectora lo que puede encontrar en un artículo y generan “alertas” sobre la forma en la que tenemos que leer el contenido.** Estos avisos se llaman plantillas o *banners*, verán que en algunas ocasiones se usa el término en inglés, para

hablar de estos “anuncios”. Banner quiere decir literalmente “bandera” o “bandera publicitaria”. Podríamos también traducirlo como “anuncio”.

No todos los artículos poseen plantilla. Las plantillas, en caso de que las haya, se encuentran por lo general al inicio del artículo y son de un color determinado: hay azules, naranjas, verdes, rojas. Se distinguen con facilidad del resto de lo que usualmente vemos en Wikipedia, pero puede suceder que pasemos por alto esos llamados de atención. En general, en la navegación de cualquier web convencional, solemos encontrar interrupciones en la lectura con pautas publicitarias, que simplemente pasamos de largo siguiendo hacia abajo. Este ejercicio puede ocurrir muchas veces con los *banners*: un lector o una lectora que desconoce su existencia simplemente los “saltea” de modo inconsciente y va directo al párrafo inicial.

Pero las plantillas son muy útiles y nos pueden servir para anticipar diversas cuestiones:

- **Solicitud de referencias:** indica que el artículo no tiene referencias o tiene pocas, e invita a otras personas a añadirlas para mejorar la verificabilidad.
- **Punto de vista neutral:** indica que pueden existir sesgos en la redacción del texto, por lo que es necesario una lectura crítica del mismo. También sugiere que una persona ajena al tema pueda objetivamente retirar afirmaciones que podrían estar sesgadas o añadir referencias confiables.
- **Publicidad encubierta:** nos indica que existen aspectos del artículo o de su prosa que son promocionales, por lo cual se invita a terceros sin ninguna relación con el tema tratado a que editen el mismo.
- **Wikificar:** indica que el artículo necesita ser adaptado al formato Wiki, siguiendo el manual de estilo.



7. Fragmento del material de lectura *Las fake news y Wikipedia* del curso “Puentes entre la cultura escolar y digital” de Wikimedia Argentina. 2019.

A través de estas plantillas Wikipedia nos está recordando la **importancia de ejercer siempre una lectura crítica**. Los *banner* no invalidan la totalidad del contenido de un artículo, sino que nos alertan acerca de las dificultades que podemos encontrar en el recorrido del mismo, focalizando en la importancia de la lectura crítica del contenido y de la necesidad de tomar nuestras propias decisiones al respecto.

¿Encontraste un artículo con una plantilla de punto de vista neutral? Un buen ejercicio es revisar todo el contenido, detectar aspectos que puedas considerar sesgados o no-neutrales, buscar otras webs, libros o fuentes en donde también se hable del tema para ver qué otras cosas aportan e intentar generar una opinión propia sobre ese tema.

¿Encontraste un artículo con pocas o ninguna referencia? Podemos observar cuáles son los párrafos que faltan referenciar, consultar con especialistas en esa temática e intentar rastrear otras fuentes, ver como se puede mejorar o ampliar el contenido.

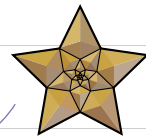
Internet permite alcanzar información diversa en múltiples formas pero es de vital importancia que, tanto dentro como fuera de Wikipedia, quienes leemos ejercitemos nuestra visión crítica y generemos nuestros propios juicios acerca del contenido que estamos leyendo.

Un buen artículo

Si ingresamos a Wikipedia desde la **portada**, vamos a encontrar siempre un “artículo destacado”. Estos artículos son seleccionados por la comunidad como artículos ejemplares, porque cumplen con todas las normas del manual de estilo: tiene fuentes fiables, es verificable, es neutral, está bien escrito, es extenso, sigue la estructura del formato, cuenta con un buen párrafo introductorio y tiene imágenes u otros archivos multimedia. Estos artículos reciben una “premiación” como destacados, que se señala con una estrella como insignia.

Pero no hace falta ser un artículo destacado para ser un buen artículo. Lo que hace a un artículo “bueno” o “malo” siempre puede variar y depende de múltiples aspectos: un artículo puede tener muchas referencias, pero estar mal escrito o ser una traducción defectuosa de artículos de la Wikipedia en otros idiomas; un artículo puede tener muchas secciones, pero ninguna referencia; puede haber un artículo muy bien escrito y referenciado, pero que no cumpla con las normas del formato. Así, es necesario hacer una evaluación particular de cada uno para poder medir la calidad.

Como cualquier otra habilidad que precisa ser entrenada, cuanto más naveguemos en Wikipedia, más fácil nos va a ser detectar un artículo fiable de uno que necesita trabajo. ¡Te invitamos a seguir conociendo todas las posibilidades de esta enciclopedia!



Bibliografía

- Barrico, A. (2019). *The Game*. Barcelona, Anagrama.
- Cobo, C (2016). *La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre Educación, Tecnología y Conocimiento*. Penguin Random House Grupo Editorial, Uruguay.
- *Las fake news y Wikipedia*. Material de lectura del curso “Puentes entre la cultura escolar y digital” de Wikimedia Argentina. 2019.
- Lorente, P. *El conocimiento hereje, una historia de Wikipedia*. Buenos Aires, Paidós, 2020.
- Maggio, M. (2012) *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes de alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires, Paidós.
- Serres, M. (2013) *Pulgarcita*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Van a encontrar propuestas para usar con y sin internet, que serán señalizadas de esta manera:

 Con internet

 Sin internet

Si estás en un aula, las actividades están listas para imprimir o compartir en línea.



Actividades

A continuación, les proponemos una serie de actividades para trabajar los temas propuestos en el cuadernillo junto con los y las estudiantes.

Si aún estás trabajando a distancia, podés enviarlas en formato digital por un aula virtual, mail, Whatsapp o la forma de comunicación que utilices con el grupo.

Recordá que el material está en una licencia libre, por lo que podés usarlo tal cual o hacerle todos los cambios que quieras.

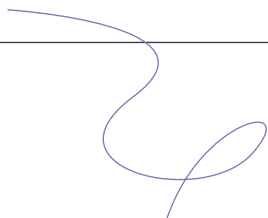
Las actividades tienen un orden sugerido pero no tiene que respetarse necesariamente.





01

Imaginando a los y las “wikipedistas”



Con estas consignas podés trabajar sobre la figura de los y las Wikipedistas, partiendo de las ideas que el grupo tiene.

1A.

Sabemos que Wikipedia puede ser escrita por cualquiera. Pero, ¿quiénes serán esas personas? ¿qué edad tendrán? ¿cómo serán sus vidas cotidianas? ¿dónde vivirán?

Te proponemos imaginar y describir cómo será un o una “wikipedista”. Podés representar esa descripción como prefieras: por escrito, con un dibujo, un audio, una nube de palabras, un meme, un posteo en una red social. Compartila con tus compañeros y compañeras, y charlen sobre las similitudes y diferencias que ven en sus representaciones. Si suben a las redes sociales pueden mencionar a @wikimedia_ar ¡así vemos sus producciones!

1B.



Luego de la primera actividad, te invitamos a leer la sección del cuadernillo “Entonces, ¿quiénes escriben Wikipedia?” para conocer un poco más sobre el mundo de los y las wikipedistas.



Luego de la primera actividad, te invitamos a ver el video *Soy wikipedista*, en donde vas a poder conocer a algunas de las personas que participan de Wikipedia en Argentina. Encontrás el video [acá](#).



02

Lo que siempre se repite

2A.

Te invitamos a leer el artículo [Literatura fantástica](#) en Wikipedia.


Si vas a trabajar con acceso a internet, pueden acceder al artículo sugerido desde este link. Si estás sin internet en tu escuela o tus estudiantes no tienen accesibilidad en sus casas, te invitamos a descargar el artículo en PDF y compartirlo con la clase.


2B.

Una vez leído el artículo, responde las siguientes preguntas. Podés hacer esta parte de la actividad en grupo.

- ¿Cuántas partes tiene el artículo? ¿Cuáles son esas partes? ¿Hay alguna que creas que es más importante que otra? ¿Por qué?
- ¿Hay alguna de estas partes que hayas visto antes en Wikipedia? ¿Cuáles? ¿Por qué crees que se repiten?
- ¿Qué tema aborda el artículo? Explicalo brevemente con tus propias palabras.
- ¿A quién crees que está destinado este artículo? ¿Por qué?

2C.

 Para cerrar, te invitamos a leer la sección del cuadernillo “El formato wiki”, donde vas a poder conocer más sobre el estilo en el que se escribe Wikipedia.

 Para cerrar, te invitamos a ver [este video](#), donde vas a poder conocer más sobre el estilo de Wikipedia.

Para descargar cualquier artículo en PDF desde Wikipedia, seguí este paso a paso:

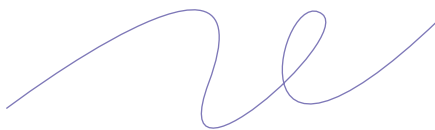
- 1. Buscá el artículo que querés descargar.**
- 2. Una vez en el artículo, en el margen izquierdo buscá la sección “imprimir/exportar”. Ahí mismo encontrarás la opción “descargar como PDF”.**
- 3. Cliqueá esa opción y guardá el archivo.**

Recordá que cuando descargamos un PDF de Wikipedia, le “hacemos una foto” al artículo tal cual está en ese momento. Si luego tiene modificaciones o actualizaciones, no podremos observarlas en el archivo que descargamos.



03

La importancia de las fuentes



Con esta actividad podés trabajar con el grupo acerca de las referencias en Wikipedia y del uso de las fuentes en general.

El apartado de “Referencias” es uno de los más importantes en los artículos de Wikipedia. Allí, podremos encontrar las fuentes que se usaron para construir el artículo. Pero, ¿todas las fuentes son iguales? ¿Cómo podemos identificarlas?

En la siguiente imagen van a encontrar la sección de referencias del artículo “Novela policíaca”.



Si están usando Internet, pueden ver las referencias también [acá](#).

Los y las invitamos a mirar la imagen y pensar:

- ¿Cuál es la diferencia entre las referencias 1 y 2 con el resto? ¿Podríamos considerarlas fuentes de información?
- ¿Hay alguna de las referencias que sea un libro? ¿Cómo lo podemos distinguir?
- Observen la referencia 7. ¿Qué tipo de fuente creen que es?
- ¿Hay alguna red social entre las fuentes propuestas como referencias?

Recordá que en Wikipedia en español se consideran fuentes fiables:

- Libros publicados, ya sea en formato online o papel.
- Publicaciones y revistas académicas.
- Páginas web oficiales.
- Noticias de diarios, en formato online o papel.

Y es importante también saber que no se consideran fuentes las redes sociales ni blogs personales. Pueden ver el ejemplo que proporcionamos en el apartado “Referencias”.

Referencias [\[editar \]](#)

1. ↑ Según la *Bibliografía de Alejandro Dumas* de Frank Reed fueron publicados originalmente en París en 8 volúmenes entre 1839 a 1841 y consta de 18 títulos.
2. ↑ También, por ejemplo, *Sensation Trials or Causes célèbres (chiefly in high life)*, 1865.
3. ↑ «Crímenes Celebres 1839-1841» [📄](#). *Alejandro Dumas. Vida y obras*. 2019.
4. ↑ *Crímenes célebres por Alejandro Dumas (padre), Víctor Hugo, C. Leynadier, E. Bareste, Lamartine, Berrier, Esquiros, Arnould, Fiorentino, Malefille, los redactores de Dramas Judiciarios, los compiladores de Causas célebres, y el autor de Los mártires de la libertad. Grandiosa e interesante publicación compilada y traducida por Manuel Angelón y E. de Inza*, Madrid: Librería Española, 1858, con 35 láminas de grabados.
5. ↑ KIERKEGAARD, Soren: El concepto de angustia. Publicado por primera vez en 1844. Madrid: Alianza Editorial, 2007.
6. ↑ NARCEJAC, Thomas: Le roman policier. En "Historie des littératures", vol. III, pp. 1644-1670. París: Gallimard, 1958.
7. ↑ Colmeiro, José (2015): "Novela policíaca, novela política" *Revista Lectora*, 21:15-29. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5247874.pdf> [📄](#)
8. ↑ José Colmeiro. El ruido y la furia. Conversaciones con Manuel Vázquez Montalbán, desde el planeta de los simios. Madrid: Iberoamericana Vervuert, 2013. *ALCES XXI 2* (2016): 389-394.
9. ↑ Aguilera, Ricardo y Díaz, Lorenzo en la sección "Lo negro de todas las sociedades" del fascículo "La serie negra: De la gallardía de Spirit a la acritud de Alack Sinner", para *Gente de Cómic*, p. 19, publicado en "Gente" del *Diario 16*, 1989.

Idea para ampliar la actividad:
También se puede trabajar aquí con las normas de citado, (por ejemplo las Normas APA) y su importancia en el formato y presentación de determinados textos como artículos científicos, libros, etc.



04

¡Alto! Prestar atención a los banners

En esta actividad, proponemos algunas consignas para analizar las plantillas de Wikipedia, sus usos y la importancia de prestarles atención.

Los *banners* o plantillas son avisos dentro de Wikipedia que adelantan al lector o lectora lo que puede encontrar en un artículo y generan “alertas” sobre la forma en la que tenemos que leer el contenido. Siempre que haya, los encontraremos al inicio del artículo o al inicio de una sección. A continuación, podrán encontrar algunos ejemplos.

Artículo o sección sin relevancia enciclopédica aparente.
El asunto o la redacción hacen pensar que debería borrarse. Por favor, **añade argumentos** o **edita** el artículo, basándote en **referencias a fuentes fiables** e independientes. De no ser así, podría ser **borrado** en 30 días desde la colocación de este aviso. Por favor, no lo retires sin resolver el problema o consensuarlo previamente en la **discusión**. Puedes pedir ayuda en el **programa de tutoría** o preguntar en el **Café**. También puedes utilizar el **asistente para la creación de artículos**. Este aviso fue puesto el 21 de mayo.

Copia y pega el siguiente código en la página de discusión del autor:

```
{{subst:{{no relevancia|Usuario:Trótro Landesa/Taller}} ~~~~
```

Este artículo o sección necesita referencias que aparezcan en una publicación acreditada.

Uno o varios wikipedistas están trabajando actualmente en esta página. Es posible que a causa de ello haya lagunas de contenido o deficiencias de formato. Si quieres, puedes ayudar y editar, pero antes de realizar correcciones mayores contáctalos en sus **páginas de discusión** o en **la de la página** para poder coordinar la redacción.

Esta página de usuario se refiere o está relacionada con un hecho o evento político reciente o actualmente en curso.
La información de esta página de usuario puede cambiar frecuentemente. Por favor, no agregues **datos especulativos** y recuerda colocar **referencias a fuentes fiables** para dar más detalles.

Esta página de usuario se refiere o está relacionada con un conflicto social reciente o actualmente en curso.
La información de esta página de usuario puede cambiar frecuentemente. Por favor, no agregues **datos especulativos** y recuerda colocar **referencias a fuentes fiables** para dar más detalles.

Existen desacuerdos sobre la neutralidad en el punto de vista de la versión actual de este artículo o sección.
En **la página de discusión** puedes consultar el debate al respecto.

4A.

Les proponemos elegir uno y analizarlo:

- ¿Qué sentís cuando te encontrás con un *banner* así en una página que visitaste?
- ¿Qué es lo que quiere comunicar el *banner*?
- ¿Qué símbolos tiene? ¿Por qué creen que usan esos símbolos?
- ¿Qué recaudos deberíamos tomar si nos encontramos con ese *banner* en la lectura de un artículo de Wikipedia?

4B.

Les proponemos ¡crear su propio banner para Wikipedia! Piensen en qué querrían comunicar, qué colores y símbolos elegirían y qué utilidad tendría. Pueden diseñarlo en papel o de forma digital.



05

Ser lectores y lectoras críticos

Te proponemos trabajar con la clase sobre la lectura crítica y la evaluación de la calidad de artículos de Wikipedia. Los ejemplos retoman temas abordados por los NAP de Prácticas del Lenguaje pero podés usar cualquier otro artículo que consideres.

Internet permite llegar a información diversa en múltiples formas pero es muy importante que, tanto dentro como fuera de Wikipedia, ustedes como lectores y lectoras generen sus propias valoraciones sobre el contenido que están leyendo.

Los y las invitamos a leer los siguientes artículos de Wikipedia y evaluarlos críticamente para definir si son artículos de calidad o no.

Pueden usar todos los criterios que fueron aprendiendo en las actividades anteriores y otros que consideren importantes. Recuerden justificar la respuesta en cada caso.

Seis personajes en busca de autor

Y así sucesivamente

Bestiario (libro)

06



¿Y si pudiéramos escribir en Wikipedia?

En esta actividad, se propone un ejercicio de escritura a partir del cual se ponen en práctica los aprendizajes de las actividades anteriores.

Ahora que conocen un poco más sobre Wikipedia y la estructura de sus artículos, los y las invitamos a hacer un ejercicio de escritura.

Formen pequeños grupos y piensen sobre un tema que les gustaría escribir. Puede ser algo que les divierta, les interese, tenga que ver con el lugar donde viven o consideren como un tema importante. Una vez de acuerdo en el tema a escribir, piensen:

- ¿Qué partes tendría el artículo?
- ¿Qué apartados colocarían primero y cuáles después?
- ¿Harían algún gráfico o usarían alguna plantilla?
- ¿Qué referencias usarían?
- Finalmente, ¡escriban el artículo! Pueden hacerlo en papel o en computadora y luego compartirlo con su clase.

Serie
***Enseñar con
Wikipedia***



01. Leyendo
Wikipedia



02. Produciendo
en Wikipedia



03. Investigando
en Wikipedia



04. Cómo nos ven
en Wikipedia



05. Wikipedia
para armar



Leyendo Wikipedia

- Programa de Educación y Derechos Humanos Wikimedia Argentina:
Luisina Ferrante y Florencia Guastavino.
- Editora de la serie: Miriam Latorre

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.